

















О. ВОЙТИНСКАЯ

# ПУШКИН И ЧЕРНЫШЕВСКИЙ

«Характер Пушкина, — писал Чернышевский, — лучше и полнее всего выразился в его произведениях, — эта удивительная многосторонность ума и сердца, которая дает право сказать о нем, как Баратынский сказал о Гете: «Ничто не оставлено им».

Под солнцем жизни без привета, На все отозвался он сердцем своим, Что просит у сердца ответа».

Принято думать, что Чернышевский не понял значения Пушкина. Десятки лет творилась легенда об «антиэстетичности» Чернышевского.

Революционное значение Чернышевского в истории развития эстетической мысли и доныне не оценено нашими литературоведами.

Николай Гаврилович Чернышевский вошел в историю русской литературы как создатель революционно-демократической эстетики. Он продолжил дело Великого, Несомненно, что с тех пор принято противопоставлять взгляды Чернышевского на искусство Пушкинскому направлению в литературе.

Обычно говорится о влиянии французских и немецких просветителей на Чернышевского и Добролюбова. Это бесспорно. Но почему-то игнорируется роль Пушкина. В статье «Причина, замешкавшаяся над нашей словесностью», Пушкин писал:

«У нас еще нет ни оловенности, ни кинт. Все наши знания, все наши понятия о малейшей почтенности мы в книгах иностранных, мы привели к мысли, что чужой язык (метафизический язык у нас вовсе не существует), просвещение века требует предметов размышления для души, которые уже не могут довольствоваться блестящими перлами воображения: гармония, но ученость, политика и философия еще по-русски не поизвещались».

Перед Пушкиным вставала задача постигнуть гармоничность. Он был не только первым гениальным русским поэтом, но и великим русским просветителем.

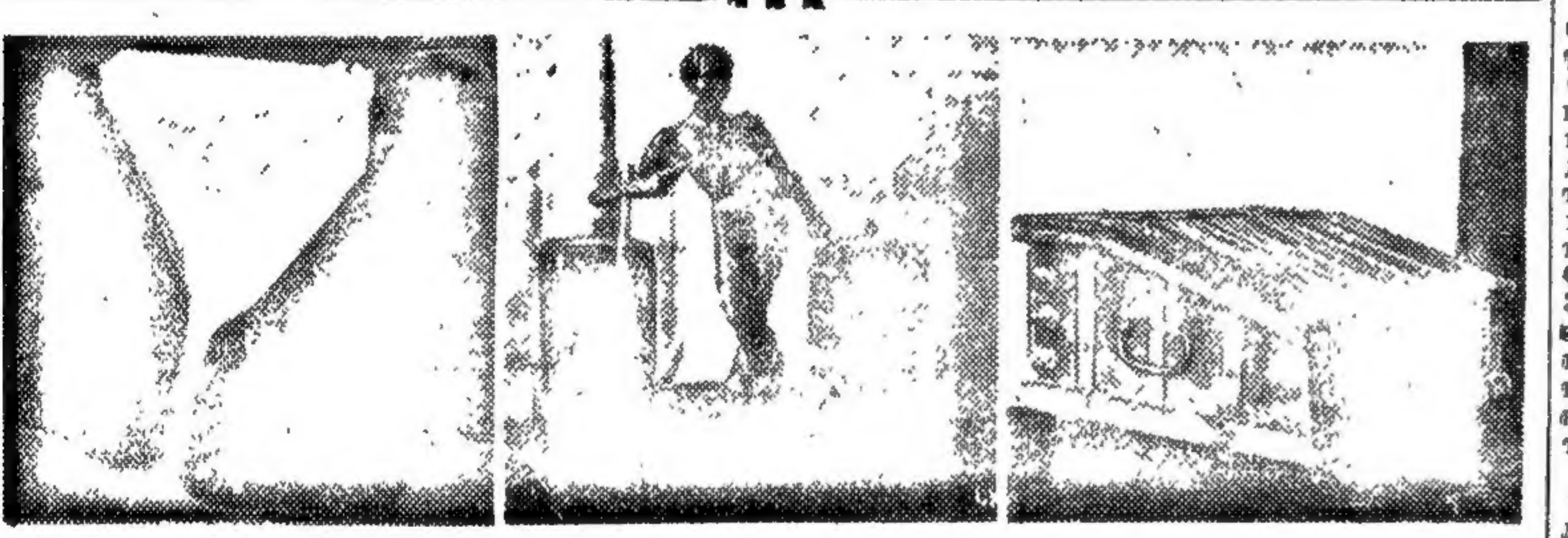
Всякая аналогия условна. Значение Пушкина в истории русского народа можно сравнить с историческим значением Лессинга.

Пушкин не писал философских трактатов, но издал сочинения по эстетике.

Но без Пушкина не было бы русской философии и русской эстетики. С появлением Пушкина начинается малозначительный период культуры русского народа. Это прекрасно понимал Чернышевский.

В работе о Лессинге, в статьях о Пушкине, в «Очерках Гоголевского периода русской литературы» Чернышевский снова и снова возвращается к особой роли писателя в стране, где общественная мысль еще не развита, где народное творчество еще не выросло в национальное искусство.

Во второй статье о Пушкине Чернышевский пишет: «В истории русской образованности Пушкин занимает такое же место, как и в истории русской поэзии. Прежде времени, когда его произведения оставались только памятником эпохи, в которую он жил; но когда придет это время, мы еще не знаем, а теперь мы можем только читать и перечитывать творения великого поэта и, о признании таланта, думать о значении его для русской образованности, повторять вслед за жем: «Да одаривают музеи, да».



Жизет А. Пушкина, пропущенный на дуги. Чернышница (подарок Наполеона) в кабинете поэта (Музей-квартира А. С. Пушкина в Ленинграде)

Э. ВИЛЬСОН  
Американский критик

# «Евгений Онегин»

Все, читавшие критические статьи о своей родной литературе, написанные даже весьма сведущими иностранцами критиками, знают, как часто встречаются в них ошибки или, лучше сказать, неточности. Для автора этой статьи, впервые пишущего о русской литературе, опаснее особенно велика и русские читатели, которые познакомятся с моей работой, найдут в ней, вероятно, не мало недостатков. Но Пушкин, столетнюю годовщину со дня смерти которого торжественно отмечают в феврале этого года, все еще недостаточное оценок в странах, где английский язык является господствующим, и поэтому, надеюсь, мне простят попытку раскрыть читателям, говорящим по-английски, все значение великого поэта.

«Евгений Онегин», сыгравший такую огромную роль в русской литературе, несомненно принадлежит к поэтическим образам, имеющим значение за национальными пределами, характерным для целой эпохи западного общества. Гамлет, созданный английской литературой, был так же близок и понятен ряду поколений русских читателей, как любой тип, созданный русской литературой. Воспримим же и мы Евгения Онегина как художественный образ, близкий и понятный нам.

Замыслив читателями всегда было трудно постичь все величие Пушкина, но исключение, может быть, не имея, которому удалось наиболее адекватно перевести его. Мы раньше недовольны были Пушкином. Коллизия только знал о его существовании. Карл Лейб три года спустя после смерти Пушкина (когда еще жив был Лермонтов) называл Россию «немой»;



Всесоюзная юбилейная пушкинская выставка в Государственном Историческом музее (Москва). На снимке: бюст А. С. Пушкина (юношеские годы) работы скульптора В. Ф. Штейн.

## Обзор печати

## ЮБИЛЕЙНЫЕ НОМЕРА ЖУРНАЛОВ

К пушкинским дням успели выпустить специальные номера на тонких журналах «Советское студенчество», «Юный пролетарий», «Молодой колхозник», «Огонек» и «Литературное обозрение», а на толстых — только «Литературный критик».

Все эти журналы производят выгодное впечатление как своим нарядным оформлением, так и своим содержанием. В некоторых из них воспроизведены замечательные статьи Максима Горького «О Пушкине», статьи, в которой великий пролетарский писатель еще в 1907 году сумел дать убедительную характеристику Пушкина, как поэта народного в самом широком смысле этого слова.

Нужно все же отметить любовь и вкус, с которыми составлен пушкинский номер «Советского студенчества». К участию в нем привлечены крупнейшие пушкинисты и критики, давшие ряд очерков и статей о разных этапах жизни и творчества создателя русской литературы.

Уместно составлены и пушкинские номера журналов «Юный пролетарий» и «Молодой колхозник». Оригинальные очерки, статьи и рассказы для этих номеров дали В. Берсеев, В. Школовский, Н. Тихонов, академик Державин, профессор Ю. Соколов, Б. Казанский, В. Меллах, И. Розанов и др. В обоих журналах помещены отрывки из романа Ю. Тынянова «Пушкин».

Как и «Советское студенчество», журналы «Молодой колхозник» и «Юный пролетарий» хорошо оформлены репродукциями с картин и рисунков Вриллова, Кустодиева, Крамского, Добужинского, Виткина и др. Кроме того «Молодой колхозник» дал приложение на отдельном листе — стихи Пушкина с фотоматериалами Меньшикова и Гушина.

По своему принципу составлены, конечно, юбилейные номера «Литературного обозрения» и «Литературного критика». В первом журнале весь материал дан в плане конкретной критики отдельных произведений Пушкина: тут помещены статьи: Александрова — «Евгений Онегин», Бриллинера — «Метель», Сергеевского — «Потоп», Сергеевского — «Литературные стихи», Зеллинского — «Потоп» и т. д. По этому же принципу будет составлен, как анонсирует редакция, и следующий номер «Литературного обозрения», посвященный прозе и драматургии Пушкина.

Несомненным событием в литературе, появившейся к пушкинским дням, является юбилейный номер «Литературного критика». Статьи, помещенные в этом номере, в большинстве случаев отличаются высоким теоретическим уровнем и, что особенно ценно, юбилейные номера «Литературного обозрения» и «Литературного критика».

В первом журнале весь материал дан в плане конкретной критики отдельных произведений Пушкина: тут помещены статьи: Александрова — «Евгений Онегин», Бриллинера — «Метель», Сергеевского — «Потоп», Сергеевского — «Литературные стихи», Зеллинского — «Потоп» и т. д. По этому же принципу будет составлен, как анонсирует редакция, и следующий номер «Литературного обозрения», посвященный прозе и драматургии Пушкина.

Несомненным событием в литературе, появившейся к пушкинским дням, является юбилейный номер «Литературного критика». Статьи, помещенные в этом номере, в большинстве случаев отличаются высоким теоретическим уровнем и, что особенно ценно, юбилейные номера «Литературного обозрения» и «Литературного критика».

В первом журнале весь материал дан в плане конкретной критики отдельных произведений Пушкина: тут помещены статьи: Александрова — «Евгений Онегин», Бриллинера — «Метель», Сергеевского — «Потоп», Сергеевского — «Литературные стихи», Зеллинского — «Потоп» и т. д. По этому же принципу будет составлен, как анонсирует редакция, и следующий номер «Литературного обозрения», посвященный прозе и драматургии Пушкина.

Несомненным событием в литературе, появившейся к пушкинским дням, является юбилейный номер «Литературного критика». Статьи, помещенные в этом номере, в большинстве случаев отличаются высоким теоретическим уровнем и, что особенно ценно, юбилейные номера «Литературного обозрения» и «Литературного критика».

Несомненным событием в литературе, появившейся к пушкинским дням, является юбилейный номер «Литературного критика». Статьи, помещенные в этом номере, в большинстве случаев отличаются высоким теоретическим уровнем и, что особенно ценно, юбилейные номера «Литературного обозрения» и «Литературного критика».

# Новые материалы о Пушкине

## ЮБИЛЕЙНЫЙ НОМЕР ЖУРНАЛА «КРАСНЫЙ АРХИВ»

Выходящий на днях пушкинский номер журнала «Красный архив» содержит ряд чрезвычайно интересных материалов о Пушкине. Впервые будут опубликованы автографы пушкинских стихотворений великого русского поэта из архива князя А. М. Горчакова — «К Лицинию», «К Батилькову», «К молодой вдове», «К Наталье». Комментарии к автографам написаны проф. М. А. Цивилевским.

Сравнительное изучение известных текстов Пушкина приводит М. А. Цивилевского к заключению, что автограф «Послание к Наталье», датированного 1915 годом, наряду с найденными в архиве Горчакова отрывками поэм «Монах», являются самыми ранними из известных до сих пор произведений Пушкина.

Впервые публикуются автограф стихотворения Пушкина «Деревня», хранящиеся в Острожском архиве в П. А. Вяземских. Первоначальная редакция 50-го стиха звучала так:

И рабство паше и пашею паря. Вяземский, промаркировав и исправив список, изменил этот стих, огласив официальную редакцию:

И рабство паше и пашею паря. Близкий пушкинский текст, представляющий пушкинские лекции, опубликованный товарищем поэта по Царскому селу, «беломом судья», как его называл поэт, будущим канцлером и министром иностранных дел А. М. Горчаковым.

Лекция «Официальная проза» и «Образование системы политической науки», читанные профессором князем А. Ю. Куниным, и лекция «Ораторская манера прозы», которые читал преподаватель князь Георгийевич, являют нас в ту идеальную атмосферу, под влиянием которой формировалось сознание Пушкина-литератора. Документальные материалы, обнаруженные за последние годы, и в частности лекция Куниной, дают основание утверждать, что линия является расхождением оппозиционных царскому правительству идей.

Ф. Бутария доносит в III отделение о «либеральном духе». «Верноподданный» — совершенно писал Бутария, — значит укоризну на их языке, европейский либерал — почетное название.

Лекция Куниной — последовательная русская воспитанница Гейлельера и Геттингера, оказавшая, несомненно, большое влияние на формирование политический идей и настроения Пушкина.

Иван Куниной о «естественном законе как основе государственного порядка» находит свое отражение в пушкинской оде «Вольность».

Вальки! Вам венец и трон Дает закон, а не природа, Стоите выше нас народа, Но вечный выше нас закон.

Самый учебник Куниной «Естественное право» николаевское правительство признало «крамольным» и уничтожило.

Несомненный интерес представляет также анализ лекций Георгийевича «Ораторская манера прозы» Георгийевич критиковал «приличный тон французского классицизма и утверждал необходимость простоты и народности в поэзии».

Публикации сопровождают статьи литературоведа Б. Меллаха. «Красный архив» печатает далее неизданную статью В. Брисова «Молодость Пушкина». Статья эта, написанная, видимо, в 1924 году, Брюсовым не закончена.

Царская цензура, свирепно преследовавшая Пушкина при жизни, не показала своих способностей и после его смерти. Особенно строго следила она за массовыми библиотеками школьными и народными. Этой теме посвящена публикация Пушкина и царская цензура, подготовленная к печати И. Полиной. В конце десятилетия была создана «незаконная» цензура. — Особый отдел учебного комитета министерства народного просвещения, который преследовал оном усердием даже николаевских цензур. В массовые библиотеки был запрещен доступ таким сочинениям Пушкина, как «Руслан и Людмила», «Граф Нулай», «Бахчисарайский фонтан», «Каменный гость» и другие.

Публикации сопровождают статьи литературоведа Б. Меллаха. «Красный архив» печатает далее неизданную статью В. Брисова «Молодость Пушкина». Статья эта, написанная, видимо, в 1924 году, Брюсовым не закончена.

Царская цензура, свирепно преследовавшая Пушкина при жизни, не показала своих способностей и после его смерти. Особенно строго следила она за массовыми библиотеками школьными и народными. Этой теме посвящена публикация Пушкина и царская цензура, подготовленная к печати И. Полиной. В конце десятилетия была создана «незаконная» цензура. — Особый отдел учебного комитета министерства народного просвещения, который преследовал оном усердием даже николаевских цензур. В массовые библиотеки был запрещен доступ таким сочинениям Пушкина, как «Руслан и Людмила», «Граф Нулай», «Бахчисарайский фонтан», «Каменный гость» и другие.

Публикации сопровождают статьи литературоведа Б. Меллаха. «Красный архив» печатает далее неизданную статью В. Брисова «Молодость Пушкина». Статья эта, написанная, видимо, в 1924 году, Брюсовым не закончена.

Царская цензура, свирепно преследовавшая Пушкина при жизни, не показала своих способностей и после его смерти. Особенно строго следила она за массовыми библиотеками школьными и народными. Этой теме посвящена публикация Пушкина и царская цензура, подготовленная к печати И. Полиной. В конце десятилетия была создана «незаконная» цензура. — Особый отдел учебного комитета министерства народного просвещения, который преследовал оном усердием даже николаевских цензур. В массовые библиотеки был запрещен доступ таким сочинениям Пушкина, как «Руслан и Людмила», «Граф Нулай», «Бахчисарайский фонтан», «Каменный гость» и другие.

Публикации сопровождают статьи литературоведа Б. Меллаха. «Красный архив» печатает далее неизданную статью В. Брисова «Молодость Пушкина». Статья эта, написанная, видимо, в 1924 году, Брюсовым не закончена.

Найденные в Центральном военно-историческом архиве документы о чрезвычайно широком распространении свободомыслия пушкинских произведений, в частности о «Вольности», в царской армии привели в публикации «Ода «Вольность» в войсках царской армии».

Начальник военных поселений генерал Дибич организовал массовые обыски для обнаружения запрещенных стихов Пушкина у заподозренных офицеров и солдат.

Полпремьер Старой Руссы майор Малжов рапортует начальнику штаба военных поселений Клейнмихелю:

«Узнав от штаб-лекаря Киевского гренадерского полка, что сочинения А. Пушкина «Ода на вольность» ходит между офицерами того полка, и поручил отыскать оное брату моему полковнику адютанту означенного полка поручнику Малжову, который и доставил мне оное, получив сам от прапорщика Гринькова; отсюда же доставил прапорщик Гриньков — ни более, ни брату моему неизвестно».

Юбилейный номер журнала заканчивается публикацией пушкинских документов о жизни и смерти А. С. Пушкина. Чернышница Пушкина в Вяземском по повелению Пушкина и Лятева, данных им специальной комиссии военного суда, созданного по распоряжению Николая I, публикуемый П. Ф. Бельчиковым, опровергает официальные заявления Вяземского суда о том, что он не знал о ней этой «специальной памяти» истории.

★ ПУШКИНСКИЙ ФОНД ИНСТИТУТА МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Недавно образованный пушкинский фонд Института мировой литературы при Горьком состоит из ряда изданий, документов.

Следит за сохранностью, представляет автографы самого великого поэта. В. Г. Дибичев институтом проработало письмо Пушкина к С. Л. Н. О. и О. С. Пушкиным, в котором он пишет о своей предстоящей свадьбе.

Письмо не датировано, но по всем данным относится к 1850 г. Это единственное сохранившееся письмо Александра Сергеевича к родителям Александру Васильевичу, в котором оно находилось, считалось погибшим в пожаре, печаталось по копии, святой Ш. Бертранье.

Второй автограф Пушкина (стихотворение «Нет, не чернышница она») приобретен в Москве у библиофила Щедрина, купившего его в начале революции у Ватерля Врисова. Сам же Брюсов получал его вероятно, от П. Вартенга, когда работал в редакции «Русского архива». Известно, что Вартенг нигде не платил за право пользования автографами.

Стихотворение в рукописи не датировано, но сам Пушкин, публикуя его в 1929 г., поставил под ним 1828 год. Из других документов, приобретенных институтом надо отметить письмо к Пушкину шефа жандармов Бенкендорфа от 15 апреля 1830 г. Письмо это получено из архива В. Брюсова. Оно является раз характерными условиями, в которых Пушкин приходилось вести издание журнала «Современник». Бенкендорф выражает недовольство тем, что помещена статья Корнея Казы-Гиря, и предлагает в будущем не печатать без его разрешения статей гвардейских офицеров.

После казни декабриста Рылеева Пушкин счит своим долгом вернуть его жене аванс, полученный за произведения, предназначенные для альманаха задуманного Рылеевым. В институте имеется расписка ввоза декабриста в получении обратно его аванса.

В институте хранятся письма Кюри и Розина к Пушкину, а также письмо Мартова (13 ноября 1830 г.) к поэту Александру Сергеевичу. Среди других материалов связанных с Пушкиным, имеющихся в институте, отметим письмо какого-то реакционера, скрывающегося под псевдонимом «Оборотень», по повелению императора 1890 г. Он протестует против чествования «самодельного» Пушкина. «Кто же Пушкин? Для дождя христиан прелюдия сия века сего... для юннатых христиан сын погребенный».

Публикации сопровождают статьи литературоведа Б. Меллаха. «Красный архив» печатает далее неизданную статью В. Брисова «Молодость Пушкина». Статья эта, написанная, видимо, в 1924 году, Брюсовым не закончена.

Царская цензура, свирепно преследовавшая Пушкина при жизни, не показала своих способностей и после его смерти. Особенно строго следила она за массовыми библиотеками школьными и народными. Этой теме посвящена публикация Пушкина и царская цензура, подготовленная к печати И. Полиной. В конце десятилетия была создана «незаконная» цензура. — Особый отдел учебного комитета министерства народного просвещения, который преследовал оном усердием даже николаевских цензур. В массовые библиотеки был запрещен доступ таким сочинениям Пушкина, как «Руслан и Людмила», «Граф Нулай», «Бахчисарайский фонтан», «Каменный гость» и другие.

Публикации сопровождают статьи литературоведа Б. Меллаха. «Красный архив» печатает далее неизданную статью В. Брисова «Молодость Пушкина». Статья эта, написанная, видимо, в 1924 году, Брюсовым не закончена.

Царская цензура, свирепно преследовавшая Пушкина при жизни, не показала своих способностей и после его смерти. Особенно строго следила она за массовыми библиотеками школьными и народными. Этой теме посвящена публикация Пушкина и царская цензура, подготовленная к печати И. Полиной. В конце десятилетия была создана «незаконная» цензура. — Особый отдел учебного комитета министерства народного просвещения, который преследовал оном усердием даже николаевских цензур. В массовые библиотеки был запрещен доступ таким сочинениям Пушкина, как «Руслан и Людмила», «Граф Нулай», «Бахчисарайский фонтан», «Каменный гость» и другие.

Публикации сопровождают статьи литературоведа Б. Меллаха. «Красный архив» печатает далее неизданную статью В. Брисова «Молодость Пушкина». Статья эта, написанная, видимо, в 1924 году, Брюсовым не закончена.

Царская цензура, свирепно преследовавшая Пушкина при жизни, не показала своих способностей и после его смерти. Особенно строго следила она за массовыми библиотеками школьными и народными. Этой теме посвящена публикация Пушкина и царская цензура, подготовленная к печати И. Полиной. В конце десятилетия была создана «незаконная» цензура. — Особый отдел учебного комитета министерства народного просвещения, который преследовал оном усердием даже николаевских цензур. В массовые библиотеки был запрещен доступ таким сочинениям Пушкина, как «Руслан и Людмила», «Граф Нулай», «Бахчисарайский фонтан», «Каменный гость» и другие.



